

# Sondage d'opinion mené par CPA Canada sur le régime fiscal canadien

Document d'information

13 mars 2019



# Sondage d'opinion mené par CPA Canada sur le régime fiscal canadien : document d'information

## Renseignements sur le sondage

Le sondage d'opinion mené par CPA Canada sur le régime fiscal canadien a été effectué à la demande de Comptables professionnels agréés du Canada par Nanos Research au moyen d'enquêtes à base de sondage double (téléphone fixe et téléphone cellulaire) réalisées par composition aléatoire et au moyen de questions en ligne, auprès de 1 000 adultes canadiens, du 23 au 26 février 2019 dans le cadre d'un sondage omnibus. Les participants ont été recrutés aléatoirement par téléphone et ont fait un sondage en ligne. L'échantillon est stratifié géographiquement pour être représentatif du Canada.

La marge d'erreur pour un sondage réalisé auprès d'un échantillon aléatoire de 1 000 Canadiens est de  $\pm 3,1 \%$ , 19 fois sur 20.

## Contexte

CPA Canada est d'avis que le régime fiscal du pays ne sert pas les intérêts des Canadiens ni ceux de l'économie et qu'il a aujourd'hui grand besoin d'une refonte. Elle préconise depuis longtemps un examen exhaustif de ce régime dans l'intérêt public. Elle estime qu'un examen bien conçu donnerait lieu à des recommandations en vue d'assurer la compétitivité du régime et de favoriser la croissance durable dans l'intérêt des Canadiens.

# Sondage d'opinion mené par CPA Canada sur le régime fiscal canadien : document d'information

## À propos de CPA Canada

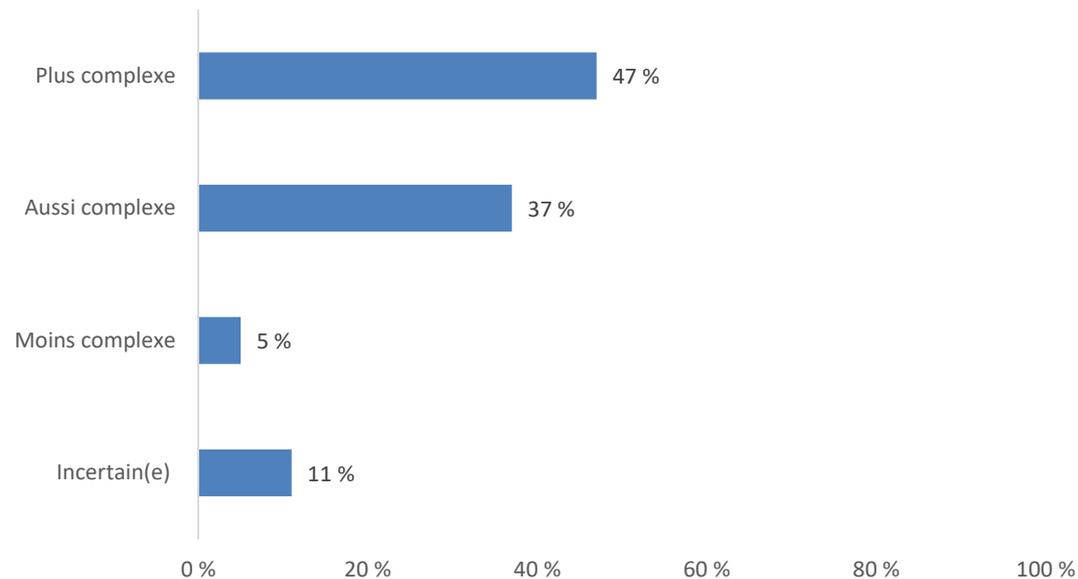
Forte de plus de 210 000 membres au Canada et à l'étranger, Comptables professionnels agréés du Canada (CPA Canada) est l'une des organisations comptables nationales les plus importantes au monde. Au pays, elle collabore avec les ordres provinciaux et territoriaux qui encadrent la profession de CPA. À l'étranger, elle travaille conjointement avec l'International Federation of Accountants et la Global Accounting Alliance pour renforcer la profession comptable partout dans le monde. Respectée dans les domaines des affaires et de l'enseignement de même que dans la fonction publique et le secteur des organismes sans but lucratif, CPA Canada prône la croissance économique durable et le développement social. Résultat de l'unification des trois organisations comptables d'origine, elle se voue, depuis maintenant cinq ans, à servir la profession, à défendre l'intérêt public et à soutenir l'établissement de normes de comptabilité et de normes d'audit et de certification. CPA Canada élabore des programmes de formation ainsi que des documents de réflexion et de recherche de pointe visant à doter ses membres des ressources nécessaires pour favoriser le succès et façonner l'avenir.

[cpacanada.ca](http://cpacanada.ca)

# Sondage d'opinion mené par CPA Canada sur le régime fiscal canadien : document d'information

Près de la moitié (47 %) des Canadiens jugent que le régime fiscal est devenu plus complexe qu'il ne l'était il y a 10 ans, 37 % trouvent qu'il demeure aussi complexe, et seulement 5 % le trouvent moins complexe.

## Complexité du régime fiscal par rapport à il y a 10 ans



Q1. Pensez-vous que le régime fiscal canadien est plus complexe, aussi complexe ou moins complexe qu'il l'était il y a 10 ans?

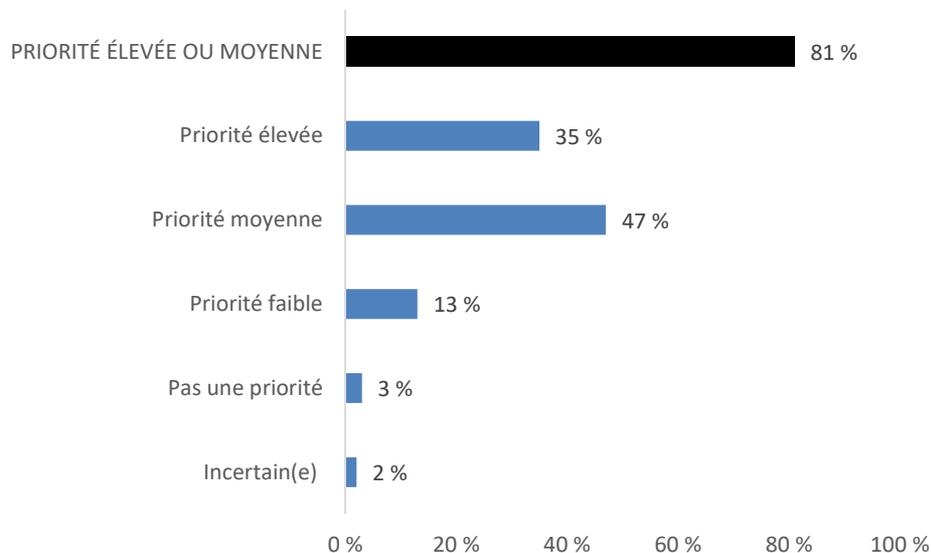
N. B. Les pourcentages ayant été arrondis, il se peut que le total de chaque colonne ne corresponde pas à 100 %.

Nombre de répondants : 1 000 (tous).

# Sondage d'opinion mené par CPA Canada sur le régime fiscal canadien : document d'information

Un examen complet du régime fiscal canadien devrait être une priorité pour le gouvernement fédéral selon 81 % des répondants. Cet examen devrait être une priorité élevée selon plus d'un tiers des répondants (35 %), une proportion impressionnante étant donné que la fiscalité n'est pas toujours une grande préoccupation pour les Canadiens.

## Quelle priorité le gouvernement fédéral devrait-il accorder à un examen complet du régime fiscal canadien?



Q6. Le lancement d'un examen complet pour améliorer le régime fiscal canadien devrait-il être une priorité élevée, une priorité moyenne, une priorité faible ou est-ce que cela ne devrait pas être une priorité pour le gouvernement du Canada?

N. B. Les pourcentages ayant été arrondis, il se peut que le total de chaque colonne ne corresponde pas à 100 %.

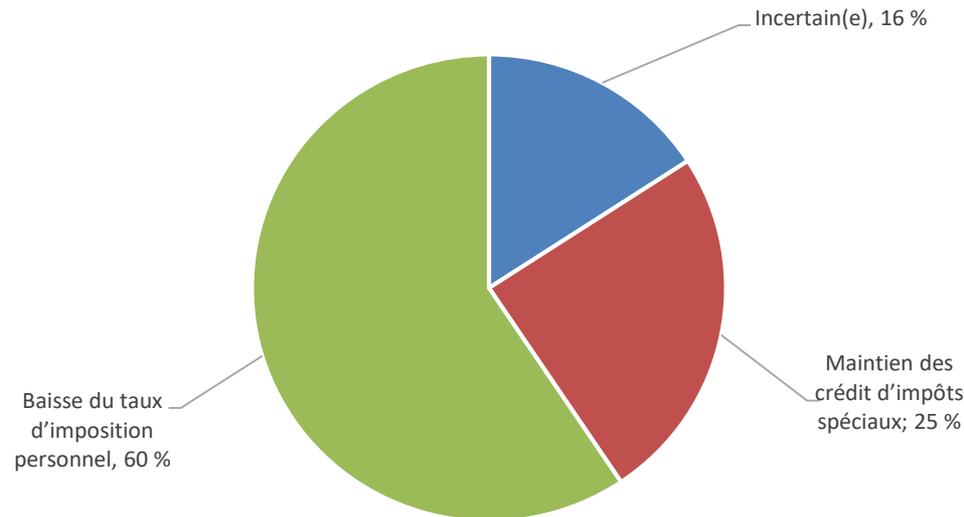
Le total des réponses « Priorité élevée » et « Priorité moyenne » a été arrondi à 81 %.

Nombre de répondants : 1 000 (tous).

# Sondage d'opinion mené par CPA Canada sur le régime fiscal canadien : document d'information

Trois participants sur cinq (60 %) préféreraient une baisse du taux d'imposition personnel plutôt que le maintien des crédits d'impôt spéciaux. 25 % des répondants préféreraient le maintien des crédits d'impôt spéciaux, tandis que 16 % étaient incertains. Des crédits d'impôt particuliers peuvent plaire aux politiciens, mais ils ajoutent à la complexité du régime fiscal.

## Préférence : crédits d'impôt ou baisse du taux d'imposition



Q5. Si vous aviez le choix, préféreriez-vous que le gouvernement : maintienne les crédits d'impôt spéciaux ou baisse le taux d'imposition personnel?

N. B. Les pourcentages ayant été arrondis, il se peut que le total de chaque colonne ne corresponde pas à 100 %.

Les choix « maintienne les crédits d'impôt spéciaux » et « baisse le taux d'imposition personnel » étaient affichés dans un ordre aléatoire pour chaque répondant.

Nombre de répondants : 1 000 (tous).



Enquête téléphonique et en ligne par génération aléatoire de numéros de téléphone (GANT) à bases duales Nanos menée auprès de 1 000 Canadiens de 18 ans et plus du 23 au 26 février, 2019 dans le cadre d'une enquête omnibus. Les participants ont été recrutés aléatoirement par téléphone et on fait un sondage en ligne. Les résultats ont été vérifiés statistiquement en utilisant les informations du plus récent recensement et pondérés par sexe et âge. L'échantillon est stratifié pour être représentatif du Canada.

Les individus furent appelés par composition aléatoire avec un maximum de cinq rappels.

La marge d'erreur d'un sondage aléatoire de 1 000 Canadiens est de  $\pm 3,1$  points de pourcentage, 19 fois sur 20.

La recherche fut commanditée par les Comptables Professionnels Agréés du Canada.

# NOTE TECHNIQUE

Élément	Description
Organisation qui a commandé la recherche	Comptables Professionnels Agréés du Canada
Taille de l'échantillon finale	1 000 répondants choisis au hasard.
Marge d'erreur	±3,1 points de pourcentage, 19 fois sur 20.
Type d'enquête	Enquête omnibus téléphonique (lignes téléphoniques terrestres et cellulaires) par génération aléatoire de numéros de téléphone (GANT) et en ligne à bases duales
Méthode d'échantillonnage	L'échantillon comprenait à la fois des lignes terrestres et cellulaires à travers le Canada par l'entremise de génération aléatoire de numéros de téléphone (GANT).
Données démographiques (Captées)	Canada Atlantique, Québec, Ontario, Prairies, Colombie-Britannique; hommes et femmes; 18 ans et plus. Le code postal à six chiffres fut utilisé pour valider l'endroit géographique.
Données démographiques (autres)	Âge, sexe, éducation, revenu
Travail sur le terrain/Validation	Recrutement en direct par des agents et sous supervision du travail, les questions de recherche ont été posées en ligne.
Nombre d'appels	Les individus furent appelés par composition aléatoire avec un maximum de cinq rappels.
Heure des appels	Les individus ont reçu les appels entre 12h et 17h30 et entre 18h30 et 21h30 selon l'heure locale du répondant.
Dates du travail sur le terrain	23 au 26 février, 2019.
Langue de l'enquête	L'enquête a été menée en français et en anglais.
Standards	Ce rapport dépasse les normes établies par CRIC, ESOMAR et AAPOR.

Élément	Description
Pondération des données	Les résultats ont été pondérés selon l'âge et le sexe en utilisant les données du dernier recensement (2016) et l'échantillon est stratifié géographiquement pour être représentatif du Canada. Voir les tableaux pour la divulgation complète de la pondération.
Présélection	La présélection garantit que les répondants potentiels ne travaillaient pas dans le secteur des études de marché, dans le secteur de la publicité, ou dans les médias avant l'administration de l'enquête pour assurer l'intégrité des données.
Groupes démographiques exclus	Les personnes de moins de 18 ans; les individus sans accès à l'internet ou lignes de téléphone terrestres ou cellulaire n'étaient pas en mesure de participer.
Stratification	Par âge et sexe en utilisant les données du dernier recensement (2016) et l'échantillon est stratifié géographiquement pour être représentatif du Canada. Les régions plus petites comme le Canada Atlantique furent suréchantillonnées pour assurer un échantillon régional minimum.
Taux de réponse estimé	Neuf pourcent, en conformité avec les normes de l'industrie.
Ordre des questions	L'ordre des questions dans les tableaux annexes au rapport reflète l'ordre dans lequel elles apparaissent dans le questionnaire original.
Contenu des questions	Ceci a été le module cinq d'une enquête omnibus. Le module un portait sur l'éthique en politique fédérale, le module deux portait sur la sympathie des chefs de partis fédéraux, des relations du gouvernement avec les communautés autochtones et de SNC Lavalin. Le module trois portait sur le revenu futur, le module quatre portait sur le niveau de vie.
Formulation des questions	Les questions dans le rapport ci-dessus sont écrites exactement comme elles ont été posées aux individus.
Compagnie de recherche	Nanos Research
Contactez	Contactez Nanos Research pour de plus amples renseignements ou si vous avez des questions ou des préoccupations. <a href="http://www.nanos.co">http://www.nanos.co</a> Téléphone: (613) 234-4666 poste 237 Courriel: info@nanosresearch.com.



En tant que l'une des plus importantes firmes d'études de marché et d'opinion publique en Amérique du Nord, nous mettons l'information stratégique dans les mains des décideurs d'affaires. La partie de notre travail concerne les organisations du secteur privé et public et comprend des études de marché, la gestion de réputation et l'optimisation de la collecte de données. Nanos Research offre une pratique de recherche quantitative et qualitative à service complet, intégrée verticalement, ce qui permet d'atteindre les normes les plus strictes et le plus grand contrôle lors du processus de recherche. [www.nanos.co](http://www.nanos.co)



Un cabinet de conseil en relations publiques pour les dirigeants et les organisations avec une image publique à créer, des problèmes à gérer, des relations à créer et des réputations à protéger dans une époque perturbée par le numérique. Nous aidons les cadres supérieurs en leur fournissant des conseils de relations publiques stratégiques et sociaux, qui sont éclairés par une profonde compréhension de l'analyse, du contenu, des communautés, des médias, de la durabilité et de la technologie. [www.signaleadership.com](http://www.signaleadership.com)

**nanos dimap analytika**



Cette coentreprise internationale entre [dimap](http://www.dimap.com) et [Nanos](http://www.nanos.co) réunit des experts en recherche et en données de premier plan de l'Amérique du Nord et de l'Europe afin de fournir des renseignements exceptionnels aux clients. L'équipe offre des services de renseignements fondés sur des données allant du micro-ciblage démographique et d'opinion, la transformation de l'identification du sentiment des consommateurs en décisions et l'analyse de données et le profilage pour guider la persuasion des consommateurs. [www.nanosdimap.com](http://www.nanosdimap.com)

**NANOS RUTHERFORD MCKAY & Co.**

NRM est une compagnie affiliée de Nanos Research et de Rutherford McKay Associates. Nos services offerts reposent sur des décennies d'expérience professionnelle et sur des recherches approfondies. Elles incluent l'acceptation et l'engagement du public, des audits de communication et un développement narratif. [www.nrmpublicaffairs.com](http://www.nrmpublicaffairs.com)

# TABULATIONS



2019-1377 – CPA Février – Fiche de données

			Région					Sexe		Âge			
			Canada 2019-02	Atlantique	Québec	Ontario	Prairie	Colombie- Britannique	Homme	Femme	18 à 34	35 à 54	55 et plus
Question – Pensez-vous que le régime fiscal canadien est plus complexe, aussi complexe ou moins complexe qu’il l’était il y a 10 ans?	Total	N non pondéré	1000	100	250	300	200	150	517	483	257	446	297
		N pondéré	1000	100	250	300	200	150	491	509	271	340	389
	Plus complexe	%	47,1	47,9	38,5	51,8	52,3	44,6	46,5	47,7	39,7	46,5	52,8
	Aussi complexe	%	36,9	38,8	46,0	34,8	30,0	34,2	39,1	34,8	36,8	38,7	35,5
	Moins complexe	%	4,7	3,6	5,4	3,8	5,7	4,8	6,6	2,9	3,8	5,9	4,3
	Incertain(e)	%	11,2	9,7	10,1	9,5	12,1	16,4	7,8	14,5	19,7	8,9	7,3

Veillez noter les énoncés suivants sur une échelle de 1 à 10, où 1 n’est pas du tout important et 10 est très important: [RANDOMIZE]

			Région					Sexe		Âge			
			Canada 2019-02	Atlantique	Québec	Ontario	Prairie	Colombie- Britannique	Homme	Femme	18 à 34	35 à 54	55 et plus
Question – Avoir un régime fiscal simple qui est facile à comprendre	Total	N non pondéré	1000	100	250	300	200	150	517	483	257	446	297
		N pondéré	1000	100	250	300	200	150	491	509	271	340	389
		Moyenne	8,28	8,25	8,27	8,46	8,16	8,13	8,29	8,27	7,63	8,33	8,68
	Pas du tout important (1)	%	1,5	2,7	1,0	1,9	1,8	0,0	1,5	1,4	1,7	2,0	0,8
	2	%	1,2	1,5	0,6	0,5	1,7	2,7	1,2	1,1	1,9	1,0	0,8
	3	%	1,9	1,6	1,8	0,9	3,6	2,1	1,6	2,2	3,6	1,6	1,0
	4	%	2,1	3,1	1,9	2,0	1,8	2,7	2,4	1,9	4,4	1,3	1,3
	5	%	5,2	2,6	7,0	4,0	5,3	5,9	5,5	4,8	7,4	4,9	3,9
	6	%	4,3	4,7	4,6	3,6	2,9	6,8	4,4	4,2	6,7	3,6	3,2
	7	%	10,5	12,0	10,3	10,2	10,8	9,8	11,1	9,8	13,6	9,5	9,1
	8	%	18,2	17,7	18,9	18,2	16,5	19,4	16,4	19,9	16,2	20,6	17,4
	9	%	10,6	6,8	10,9	12,4	11,7	7,5	9,8	11,4	11,6	12,3	8,4
	Très important (10)	%	43,6	47,5	41,7	45,6	42,5	41,9	45,5	41,8	30,4	42,5	53,8
	Incertain (e)	%	1,0	0,0	1,3	0,8	1,3	1,1	0,6	1,3	2,5	0,6	0,2

Enquête téléphonique et en ligne par génération aléatoire de numéros de téléphone (GANT) à bases duales Nanos menée auprès de 1000 Canadiens de 18 ans et plus du 23 au 26 février 2019, dans le cadre d’une enquête omnibus. La marge d’erreur d’un sondage aléatoire de 1000 Canadiens est de  $\pm 3,1$  points de pourcentage, 19 fois sur 20.



**2019-1377 – CPA Février – Fiche de données**

Veillez noter les énoncés suivants sur une échelle de 1 à 10, où 1 n'est pas du tout important et 10 est très important: [RANDOMIZE]

			Région					Sexe		Âge				
			Canada 2019-02	Atlantique	Québec	Ontario	Prairie	Colombie- Britannique	Homme	Femme	18 à 34	35 à 54	55 et plus	
Question – Avoir un régime fiscal équitable où un groupe n'a pas un avantage par rapport à un autre	Total	N non pondéré	1000	100	250	300	200	150	517	483	257	446	297	
		N pondéré	1000	100	250	300	200	150	491	509	271	340	389	
		Moyenne	8,79	8,76	8,60	8,96	8,85	8,68	8,78	8,80	8,43	8,70	9,11	
		Pas du tout important (1)	%	0,8	2,0	0,0	0,4	0,7	2,4	1,4	0,3	0,8	1,4	0,3
		2	%	0,6	0,0	1,0	0,5	0,6	0,7	0,7	0,5	1,3	0,7	0,0
		3	%	1,1	2,6	1,0	1,0	0,8	0,9	0,7	1,5	1,9	0,9	0,7
		4	%	2,1	1,7	1,6	3,0	1,9	1,8	1,8	2,4	2,9	1,5	2,1
		5	%	3,8	3,4	5,6	1,6	4,5	4,2	3,7	3,8	5,4	4,2	2,2
		6	%	2,5	0,0	5,2	1,7	1,5	2,7	2,7	2,4	1,8	3,8	1,9
		7	%	6,1	8,5	5,0	6,1	6,0	6,6	5,8	6,4	9,9	6,1	3,5
		8	%	13,4	9,7	17,8	12,8	13,0	9,9	13,8	13,0	12,7	14,2	13,1
		9	%	10,9	11,9	12,9	10,4	10,0	9,4	10,4	11,5	11,7	9,4	11,7
		Très important (10)	%	55,9	57,3	48,0	60,7	57,6	56,5	56,7	55,2	46,8	55,1	62,9
	Incertain(e)	%	2,7	2,9	1,8	1,8	3,4	5,0	2,3	3,1	4,7	2,6	1,4	

Enquête téléphonique et en ligne par génération aléatoire de numéros de téléphone (GANT) à bases duales Nanos menée auprès de 1000 Canadiens de 18 ans et plus du 23 au 26 février 2019, dans le cadre d'une enquête omnibus. La marge d'erreur d'un sondage aléatoire de 1000 Canadiens est de  $\pm 3,1$  points de pourcentage, 19 fois sur 20.

2019-1377 – CPA Février – Fiche de données

Veillez noter les énoncés suivants sur une échelle de 1 à 10, où 1 n'est pas du tout important et 10 est très important: [RANDOMIZE]

			Région					Sexe		Âge				
			Canada 2019-02	Atlantique	Québec	Ontario	Prairie	Colombie- Britannique	Homme	Femme	18 à 34	35 à 54	55 et plus	
Question – Avoir un régime fiscal qui rend le Canada concurrentiel avec d'autres pays	Total	N non pondéré	1000	100	250	300	200	150	517	483	257	446	297	
		N pondéré	1000	100	250	300	200	150	491	509	271	340	389	
		Moyenne	7,70	7,29	7,84	7,89	7,65	7,39	7,82	7,57	7,24	7,79	7,93	
		Pas du tout important (1)	%	3,3	2,2	2,0	3,0	5,1	4,5	2,9	3,7	3,3	3,7	3,1
		2	%	1,3	2,6	0,9	1,4	1,3	1,3	1,4	1,3	1,9	1,5	0,7
		3	%	2,8	5,4	3,1	1,5	2,7	3,4	2,8	2,8	3,9	2,2	2,6
		4	%	3,1	5,4	2,1	2,7	3,2	3,8	2,8	3,3	5,0	1,8	2,8
		5	%	7,9	11,4	7,4	6,1	10,4	6,3	8,2	7,5	9,8	7,3	7,0
		6	%	6,9	3,2	8,7	8,7	4,6	5,6	8,0	5,8	7,5	7,7	5,8
		7	%	11,6	12,2	9,7	9,4	13,5	16,1	10,3	12,8	14,4	10,8	10,3
		8	%	16,3	17,4	18,3	17,9	9,6	17,7	12,8	19,6	17,6	16,2	15,4
		9	%	10,2	13,0	13,6	11,1	6,2	6,3	10,0	10,4	7,2	10,6	11,9
		Très important (10)	%	33,4	24,9	31,8	35,4	41,3	27,4	38,8	28,2	26,0	35,2	37,0
		Incertain(e)	%	3,2	2,4	2,4	2,9	2,1	7,5	1,8	4,7	3,5	2,9	3,4

			Région					Sexe		Âge			
			Canada 2019-02	Atlantique	Québec	Ontario	Prairie	Colombie- Britannique	Homme	Femme	18 à 34	35 à 54	55 et plus
Question – Si vous aviez le choix, préféreriez-vous que le gouvernement: [ROTATE]	Total	N non pondéré	1000	100	250	300	200	150	517	483	257	446	297
		N pondéré	1000	100	250	300	200	150	491	509	271	340	389
	Maintienne les crédits d'impôt spéciaux	%	25,0	21,8	27,1	24,2	22,8	28,0	20,5	29,3	31,4	20,0	24,8
	Baisse le taux d'imposition personnel	%	59,5	58,0	56,7	60,0	65,1	56,9	66,5	52,8	53,8	65,0	58,8
	Incertain(e)	%	15,5	20,2	16,2	15,7	12,1	15,1	13,0	17,9	14,8	15,0	16,4

Enquête téléphonique et en ligne par génération aléatoire de numéros de téléphone (GANT) à bases duales Nanos menée auprès de 1000 Canadiens de 18 ans et plus du 23 au 26 février 2019, dans le cadre d'une enquête omnibus. La marge d'erreur d'un sondage aléatoire de 1000 Canadiens est de  $\pm 3,1$  points de pourcentage, 19 fois sur 20.

**2019-1377 – CPA Février – Fiche de données**

			Région					Sexe		Âge			
			Canada 2019-02	Atlantique	Québec	Ontario	Prairie	Colombie- Britannique	Homme	Femme	18 à 34	35 à 54	55 et plus
Question – Le lancement d'un examen complet pour améliorer le régime fiscal canadien devrait-il être une priorité élevée, une priorité moyenne, une priorité faible ou est-ce que cela ne devrait pas être une priorité pour le gouvernement du Canada?	Total	N non pondéré	1000	100	250	300	200	150	517	483	257	446	297
		N pondéré	1000	100	250	300	200	150	491	509	271	340	389
	Priorité élevée	%	34,6	25,9	34,6	39,3	32,8	33,3	44,1	25,4	27,7	35,0	39,0
	Priorité moyenne	%	46,7	51,7	48,8	45,9	48,2	39,3	40,2	53,0	48,2	46,6	45,7
	Priorité faible	%	13,2	18,7	7,2	10,5	14,5	23,3	11,3	15,0	16,6	11,7	12,1
	Pas une priorité	%	3,4	2,0	7,3	2,4	2,2	1,3	3,6	3,2	4,1	4,2	2,2
	Incertain(e)	%	2,2	1,6	2,2	2,0	2,2	2,7	0,8	3,4	3,4	2,5	1,0